

拜經樓藏書題跋記

客有問於余曰昔錢遵王成讀書敏求記祕不示人蓋慮異本著聞則巧偷豪奪日無已時不遂所求或且召釁也今蔣生沐刻拜經樓題跋記廣傳於世是豈樓主人累世保守遺書之意乎余曰不然叢殘之帙雖古香醃蓼非若金玉玩好之足以娛俗也同此嗜好者大都博物君子豈忍壞人累世之藏以自私篋衍哉況免牀先生生平得一異本必傳示知交共相鈔校非私爲已有者其所題記正訛糾謬旣詳備矣世之君子得讀其文已如目覩舊本獲益神智何必私有其書而後快然自足耶客旣去生沐屬爲序文乃錄問答之語以告世之讀此書者且冀吳氏後人皆如蘇閣父子之善承先

志保護舊籍勿損於蟲蟻勿奪於豪勢擇人通假責歸
如期則拜經樓當與四明范氏天一閣並峙而爲浙東
西宛委之藏也道光丁未九秋旣望甘泉鄉人錢泰吉
識於可讀書齋

拜經樓藏書題跋記總目

卷一

羣經小學六十一條

卷二

正史載記四十九條

卷三

地志目錄二十條

卷四

諸子雜家七十九條

卷五

別集總集百二條

附錄

古官印攷

三篇

古今體詩

十五首又附詩五首

拜經樓藏書題跋記卷一

海昌吳壽陽虞臣纂

周易兼義

宋本周易兼義十卷末一卷爲略例並附陸氏釋文每半葉十行每行大字十八小字二十四版心有校正重校等銜名蓋明時修版古字率多改竄間有未經改盡者如明辨哲也兼三材而兩之故六傷於外者必反於家之類猶可見古本之彷彿首卷鈔補五經正義表後署永徽四年二月二十四日太尉揚州都督上柱國趙國公臣无忌等上爲錢孫保求赤影鈔宋本周易注疏中所有梓本皆無之乾隆庚子姚江盧抱經學士錄以

寄先君子因補入卷首學士跋云元本半頁九行每行十七字其勅字唐人皆作勅并提行今皆仍之以不失其舊至於闕筆避諱之處今無取於相沿耳先君子

跋見愚谷文存中

紫巖易傳

紫巖易傳舊鈔本三冊前有秀水朱氏彝尊錫鬯圖記
蓋曝書亭藏書其經文尙存一二古本如繫辭力少而
任重不作小解云互兌兌毀力少也傷於外者必反於
家不作其解云明德之傷不反諸家其能治乎古義之
不泯於今猶賴此以得其梗概

周易傳義附錄

元刻本周易傳義附錄十四卷每葉二十四行行二十
二字前列圖說綱領後附五贊筮儀卷末有至正壬午
桃溪居敬堂刊行方印蓋元刻之佳者又一部紙墨更
舊後印爲書估截去翁覃溪學士通志堂經解目錄謂
割裂本義以附程傳自楷此書始然其中經文尙存古
字如大有象傳明辨哲也繫辭何以守位曰人其受命
也如響又釋文嚮許兩反古響字今本直作響并釋文
亦刪力少而任重兼三材而兩之故六序卦傷於外者
必反於家雜卦豐多故親寡旋也故下無也字並與唐
石經宋咸淳本合又咸速也恒久也下本義咸速常久
與九江吳革大字本同不失文公原書之舊惟遭遇也

卷一
周易原旨題記
已改作姤今通志堂本豐多故下亦添也字與通行本無異矣

周易原旨

舊鈔本三冊八卷按千頃堂書目云保八周易原旨六卷又繫辭二卷前有進皇太子牋稱大中大夫前黃州路總管兼管內勸農事臣保八其書有方圓牟巘序稱之曰普庵者其號曰公孟子者其字也居洛陽諸書亦易體用簡明目錄云原本作保八今改寶巴

周易議卦

此舊鈔本題周易輯聞宋趙汝楨撰先君子書云按周易議卦一卷明王崇慶撰見千頃堂書目此誤題趙汝

模周易輯聞殊不可解攷周易輯聞十六卷通志堂刊入經解中與此迥別也前有蘇祐黃洪毗端溪經義二序嘉靖丙申崇慶自序

易學全書

明卓爾康著五十卷見千頃堂書目爾康字去病仁和人以工部郎中左遷常州檢校陞大同推官明史有傳尙書全解多方一卷

元林之奇拙齋尙書全解元闕第三十四卷歸安丁小疋學博從京師書肆借鈔未有附錄十三條 學博跋云乾隆丁酉予在京師從琉璃廠五柳居書肆借鈔此卷乃永樂大典本也快哉歸安丁錦鴻升衢甫識餘姚

鄭君察峰

鑄海甯陳君竹

以編

先後爲予校正謬謬

又一快也冬至後四日重記戊戌春寶應劉君端臨台

拱借鈔再校一過朋儕先後傳寫者可數十本矣其年

八月始見官本遂手自校訂有新鈔誤者有舊鈔誤者

亦有林氏自誤者悉皆改正不暇分別標識也編修鄒

公

玉藻

纂修大總裁劉文正公尙在列蓋癸巳秋從永

樂大典中出者己亥七月六日覆校一過興化顧君文

子

九苞

改正一字錦鴻改名杰記乾隆辛丑先君子

從知不足齋假錄並手書諸校語于上

讀書管見

舊刻王耕野讀書管見四冊前有千頃堂圖書印章知

爲黃氏舊藏裝訂甚精整按千頃堂書目王充耘字與
耕吉水人登元統甲戌進士授永州同知以母老棄官
歸尙著有四書經疑貫通及兩漢詔誥皆失傳又書義
矜式不著卷數此書多摘取經語爲之前序不著姓氏
後梅鶴跋云序內謂其於四書別有管見若干卷多所
發明而不獲與是編俱存未知卽黃氏所稱四書貫通
否梅跋後又云讀書管見多前賢未發之意而訓釋明
暢一洗世儒牽強輻輳之謬爲功於九峰也鉅矣鄰政
錄惜以下皆遭割截無從得其全文耳千頃堂書目作
字與耕與他處皆作字耕埜異

晚書訂疑

鈔本晚書訂疑三卷程廷祚撰先君子校正並多訂補

毛詩指說

毛詩指說一卷唐成伯瑜述分興述解說傳愛文體四類後跋云唐成伯瑜有毛詩指說一卷斷章二卷載於本志崇文總目謂指說略敘作詩大旨及師承次第斷章大抵取春秋賦詩斷章之義擷詩語彙而出之克先世藏書偶存指說會分教京口一日同官毘陵沈必豫子順見之欲更訪斷章合爲一帙蓋久而未獲乃先刊指說於泮林庶與四方好古之士共焉乾道壬辰三月十九日建下闕此舊鈔與前周易議卦合一冊先君子

以通志堂刊本校鈔本較勝覃溪先生通志堂經解目錄云其傳受一篇足資攷核唐世說詩正義而外傳者惟此書耳其中尙有闕字瑜新唐志作璵

詩集傳

右不全宋本止八卷陳簡莊徵君從中吳爲先君子購得經文悉與唐石經同注文悉存文公原本與徵君所藏宋刻相伯仲係明晉府圖書每冊皆有印記楮墨古雅字畫精楷蓋宋刻之佳者先君子書云按明史諸王傳晉恭王封於太原府傳至裔孫表藥孝友好文分封慶成王此豈其故物耶簡莊徵君跋其所藏詩集傳云攷文公孫鑑詩傳遺說序云詩集傳豫章長沙後山

皆有本而後山校讐最精是本或亦係後山本耶自小雅以後闕微君所藏亦闕小雅蓼莪至大雅板之什吉光片羽彌足珍已

詩童子問

汲古閣刊本前有錢求赤圖記印蓋懷古堂舊藏也

詩傳通釋

舊鈔本詩傳通釋二十卷前有曹溶之印檇李曹氏藏書印一圖記蓋秋岳侍郎藏本經文及注並與宋本同竹竿遠兄弟父母亦未改惟羊牛下括作牛羊彼徂矣岐句下引沈氏說與吳門袁氏所藏宋本詩集傳爲錢竹汀宮詹所拈出者同且中多缺筆蓋從宋本影鈔者

詩經疏義

右凡二十卷爲元番陽朱公遷所撰而門下士補訂者
卷首列後學番陽朱公遷克升疏義野谷門人王逢原
夫輯錄松鳩門人何英積中增釋有至正丁亥公遷自
序復有明正統甲子何英後序前有嘉靖二年孟夏月
安正堂重刊長印後有癸未年仲夏安正書堂刊長方
印蓋初刻於正統間重刻於嘉靖二年卷首列詩序辨
說及綱領二十五圖前有讀書凡例例內本經文誤寫
一條謂十月之交朔日辛卯古本是朔月今集傳本皆
爲朔日明是誤字如論語最後不知命古本是孔子曰
集注無孔字孟子行者有裏糧古本是裏囊集注本以

囊爲糧字皆誤也循用既久不知其然矣此朔日字宜改從古本蓋元時所見本已如此然宋本詩集傳朔日故作朔月咸淳本四書裏糧仍作裏囊耳其經文之異於今本者如定之方中終然允臧皇矣以篤于周祐周頤旣右享之商頤來假祁祁並與唐石經合惟竹竿遠兄弟父母已作父母兄弟家伯維宰作爲宰其注之異於今本者如周南不可休息下吳氏曰韓詩作思小雅爰其適歸爰下注家語作爰周頤假以溢我假下注春秋傳作何溢下注家春秋傳作恤按錢宮詹養新錄載寶山朱寄園家藏元儒雙湖胡氏詩傳附錄纂疏二十卷一遵朱文公元本卷分及字句此並與之同蓋皆未

經改竄刪併者也爰其適歸注養新錄謂今本刪去家語作奚句直改爲奚大非文公說經謹慎之意假以溢我句刪去春秋傳云云則注中假之爲溢之爲恤云云令人不解何謂矣讀是書知元儒尙守家法不似明人之鹵莽妄作又祇自疵兮下引劉氏曰當作痕與瘠同眉貧反婁豐年下注力注反與潛研堂文集所拈出者並同彼狃矣岐句下引沈括說與宮詹所記合蓋是書雖刻於明之中葉而猶爲元儒手筆悉仍文公之舊未經妄刪者洵可貴也

詩經澤書

詩經澤書明宜興堵牧游先生著不分卷亦無序目先

君子從陽羨得鈔本因錄副藏於家並補入朱氏經義考有序一篇刻愚谷文存續編中

毛詩闡秘

魏沖叔子著不分卷國風爲一冊小雅大雅各爲一冊三頌爲一冊蓋叔子承汲古主人之屬輯以授奏叔黼季兄弟者有天啟四年七月沖自序謂詩固毛氏之家學不可以無傳爲之發藏攢臆舉父兄師長之心傳百家衆說之精義采錄全編名曰毛詩闡秘云云後有毛氏兄弟跋奏叔跋稱其窮原極委正訛核實芟蔓振綱成書歷幾歲月翻閱點定反覆再三具見當日傳授之苦心黼季跋謂此書大爲商邱宋公所擊賞欲捐貲購

梓毛氏以師書不忍廢去戒後人什襲而藏更足徵其
善承師學矣卷末復有知休甯縣事虞山丁斌跋其首
頁爲人掣去是書先君子得於吳門書肆中鈔寫甚精
硃筆圈點及題識皆親筆裝褫雅潔印記纍纍嘗取以
補入經義考並書云宋牧仲嘗欲購此書刻之補季斬
而弗與後歸休甯程某休甯令虞山丁斌又爲之跋丁
未夏日予於吳門書肆得之猶是汲古精鈔裝潢題識
皆無損真可寶也又云按毛詩闡秘依集注分卷乃叔
子在琴川毛氏授學表辰兄弟時纂輯以裨舉業之用
然據補季跋以爲歷數載苦功取材富而攷覈精卽魏
氏子孫亦不知有是書蓋先生所授枕秘也

春秋左傳注疏

右六十卷前題附釋音春秋左傳注疏每葉二十行每行大字十五小字二十三傳與經皆平格經文一年下皆接書但冠以圈不提行注與釋文不混如桓二年傳齊侯送姜氏下云齊侯送姜氏本或作送姜氏于驩公子則下卿送公子公女但作小字以圈隔之與宋本同蓋作釋文不作注也汲古閣本則作注矣先君子嘗以宋本校汲古本云按此正陸氏釋文毛氏誤刻作注及其專刻左傳杜注則又并釋文而脫之皆誤襄十一年傳無所不諧注九合諸侯下云云亦釋文加圈以別之毛氏本則直作註矣其它釋文及註爲汲古閣本所脫

誤者尙多若經文偪諸傳文費斧父曰吉遇公用享于天子之卦也趙孟曰天乎之類皆與宋本同前有蒙叟圖記蓋曾入絳雲樓者

古文春秋左傳

右十二卷王應麟撰集先君子從小疋學博鈔校識後云乾隆癸卯秋日從歸安丁君小疋借錄九月晦日校于臯亭道中烏柏醉霜青山如畫

春秋五禮例宗

舊鈔本闕三卷前有紹聖四年大亨自序先君書簡端云偶得舊鈔本春秋五禮例宗中闕第四五六三卷頃周范公大令得宋槩本闕卷與此同大令言昔通志堂

刊經解時此書及龍仁夫易傳以求全本不獲遂從舍
旃理或然與甲辰三月十五日識

春秋尊王發微

是編影鈔本每葉二十八行行二十二字前有虞山錢
曾遵王藏書圖記又有修遠氏顧宸之印季振宜印滄
華四圖記 先君子跋云予收得舊鈔本春秋尊王發
微書體頗端楷玩其圖記蓋虞山錢遵王先生藏本嘗
載諸讀書敏求記者殆卽此也述古堂之書後盡歸於
季滄華侍御滄華旣沒又復散去此雖崑山片玉猶足
以想見當時之盛也因取通志堂刊本手校而藏之

賜案一本互有得失如莊七年恒星不見解云常星星

之常見者也宣十一年楚人殺陳夏正舒下同蓋皆避諱存宋本面目今刻本常星仍作常正舒直改作徵矣

春秋諸侯廢興春秋總例春秋始終

右三種先君子從春秋經傳集解中錄出書後云偶借得宋槩春秋經傳集解乃淳熙丙申閩山阮仲猷種德堂刊本後附春秋諸國地理圖及列代世次春秋名號歸一圖諸侯廢興春秋總例春秋始終左氏公羊穀梁三家傳授次序余爲摘錄三種餘皆通志堂經解中所有者不具錄甲辰三月二十二日燈下記

春秋屬辭

舊刻本每葉二十六行行二十七字後列校刻氏名爲

曝書亭道古樓二家藏書有其圖記俱極精雅按千頃堂書目謂其離析部居分別義例立爲八體以布列之訪以春秋有史氏之舊文有聖人之特筆必先明于二者而後可以讀春秋殫精畢慮凡二十年而成蓋其精審若是義門太史亦謂東山春秋諸書名重子常又有春秋左氏傳補註十卷春秋集傳十五卷今通志堂所刻乃春秋師說三卷春秋補註十卷耳

春秋金鎖匙

右鈔本一卷亦子常著讀書敏求記云是書曾於牧翁架上見之後不知散佚何處此則焦氏家藏舊鈔本也惜多訛舛先君子曾從沈層雲先生借紅欄書屋新刊

本校勘頗多是正

春秋諸傳會通

諸傳會通二十四卷後有至正辛卯仲冬虞氏明復齋刊長墨印南谿精舍小墨印每葉十四行行二十二字元刻之最精者前有何焯之印後有叢書堂印二圖記蓋爲匏翁義門二先生所藏弄者書側題識精整猶義門先生手筆翁覃溪鴻臚通志堂經解目錄云至正九年七月自序所編諸傳據左公穀及胡陳張而以張氏爲主然所引張洽卽今所見張氏集註而非張氏之傳則知張洽集傳其書之佚久矣

春秋左傳

右春秋左傳杜林合注家塾讀本先子題首頁云右春秋左氏傳爲宜興儲在陸先生批本徃見于長橋書肆中因急購以歸先生評選左國兩漢及唐宋八家古文荔枝林奉爲圭臬惜坊刻流傳簡略滋甚盡失先生本意卽以左氏而論刻本視此僅什之二三他可知矣又嘗見其子芝跋文集云先君子沈潛嗜書老而彌篤于左氏司馬氏昌黎氏之書反覆含咀不下數十百過蓋其生平用力之勤若是而坊刻乃爾簡略微是書幾無以見先生之苦心真可恨也漫志於此以告世之讀儲氏書者乾隆戊戌春日免牘吳某

鈔本前有朱竹垞檢討手跋云春秋傳注三十六卷烏程縣學生嚴啟隆爾泰撰爾泰名著復社甲申後避跡自稱蘋輪子始爲是書示生徒以胡氏爲非不敢盡糾其謬錢尙書受之勸其改作乃復點竄舊稿成之繹其辭庶幾鍼膏肓而起廢疾矣康熙戊子二月竹垞老人書時年八十此跋見曝書亭集後有康熙戊辰姪明範著書年譜述

周禮纂圖互注重言重意

宋刻本十二卷前周禮經圖三十有九各系以說次篇自正文全錄鄭注及唐陸德明音義復加重言重意互注三例共十二卷先君子云按經義考載周禮附音

重言重意互注十二卷引繆泳謂元人所輯並無指實
且與纂圖互注毛詩出唐宋人之說自相矛盾此本的
係宋槩非明尹洪兩廣重刻本也諸卷前後原有印記
不知何時割去迹尚可辨 吳門黃蕘圃主事跋云宋
刻周禮所見有三本一爲余仁仲本藏於小讀書堆係
中版獨闕秋官倚樹吟軒有蜀本止秋官二卷則大板
也見爲余有陶筠椒有纂圖互注本郤無闕卷有闕葉
板子適中惟此又係巾箱中本余所見有左傳題曰婺
本此周禮題曰京本蓋同一例矣惜少春夏官安得彙
而叙之如百衲史記乎爲古書發一嘆云抱沖作古書
籍不輕假人筠椒以待賈而沽未能借校致命槎翁之

書留余百宋一壓中僅得與蜀殘本一校未盡其善又可惜也還是之日書數語于尾以質諸槎翁槎翁想亦同慨已時嘉慶丙寅穀雨後二日黃不烈識 同里陳

簡莊徵君跋云槎客先生得此書時適生次君虞臣故其小字曰周官今虞臣年已三十餘矣展讀之下偶思前事宛如昨日附記于後嘉慶十一年歲在丙寅暮春之初陳鱣題 先君子得書之日爲不肖賜墮地之辰今先妣見背已十餘寒暑而先君子奄捐館舍已九閱月矣傷二人之長逝愧一經之徒貽昏瞀之餘整理故帙悲感可勝言哉

周禮集說

周禮集說十二卷原缺地官末卷爲俞庭椿復古編後爲集說綱領于頃堂書目謂不知何人所輯元吳興陳君仁君復得之于沈則正因傳之內地官末卷亡明關中劉儲秀補注今觀其書天官卷第三後卽次春官卷第四是地官當時已缺其自序稱余友雲山沈君則正謂余曰近得集說于雪手澤尙新編節條理與東萊詩記東齊書傳相類其博雅君子之爲與又云攜其書以歸就而筆之訓詁未詳者則益以賈氏王氏之疏說辨析未明者則附以前輩諸老之議論越明年是書成蓋陳氏甚用力于此焉劉儲秀注本未識與此有異同否是本紙墨甚古字畫端楷爲元刻之佳者每葉二十四

行行二十五字

儀禮圖

儀禮圖十七卷後附旁通圖元刻本卷首列朱文公乞修三禮奏劄次紹定戊子復自序及陳普序每葉二十行行二十字又一部無旁通圖行款無異而字畫更精楷圖畫益明析爲知不足齋主人所貽先君子嘗以校通志堂本經尙無甚異而圖則遠勝之翁覃溪鴻臚通志堂經解目錄云宋楊復信齋朱子門人嘗爲朱子續編儀禮經傳通解此圖凡二百有五又旁通圖一卷分宮廟弁冕牲鼎禮器諸類爲圖二十有五陳鱣曰吳槎客嘗以鮑以文所贍元刻校通志堂刊本則通志刻本

之圖甚謬也

九經白文

宋刻每葉四十行行二十七字蓋卽漁洋先生居易錄所載倪雁園尙書家小本九經者也先君子跋云右九經白文乃宋麻沙本之佳者蓋明錫山秦氏刊本之所祖也楮墨古雅經盧抱經鮑綠飲黃蕘圃諸公所賞鑒其經文字句較時本間多不同如曾子問殷人旣葬而致事下有周人卒哭而致事句殆宋人因皇氏之說而增之與日本七經孟子攷文所引古本相符其餘字句不及備載又左氏春秋前不列惠公元妃傳文一段蓋古經與傳本不相聯屬後人取便合傳以附經此本

首闡傳文豈先儒不敢以傳先經之意與至傳文末又有春秋左傳一百九十八卷一行殊不可解姑誌於此以俟博古者詳焉

論語注疏

汲古閣刊本先君子以七經孟子考文補遺手校均細書於行間又錄論語集解序于卷首記云此敘從皇侃論語義疏本

孟子注疏

汲古閣刊本先君子鈔補孟子篇敘于後跋云昔虞山錢曾有孟子音義二卷載于讀書敏求記後附孟子篇敘篇敘者乃趙氏述孟子七篇所以相次序之意也錢

曾云篇敘世罕見之藏書家宜廣其傳勿易視之予求
篇敘久而未獲偶以新得孟子外書四篇攜示鮑君以
文亦出孟子音義鈔本見示益卽錢氏之本而爲武原
友人吾君以方所手錄也音義二卷已刊於通志堂經
解中特補鈔篇敘於此

四書經疑問對

元刻八卷每葉二十二行行二十一字後有建安同文
堂刊書跋云右四書疑八卷其中多所發明相傳以爲
進士董彞宗文所編第恐石氏所錄程子之說未免有
殊已專書達本人冀有以補其未備訂其訛舛而求真
是之歸幸甚至正辛卯仲夏建安同文堂謹啓 先君

子云按宗文樂平人至正間領鄉薦授慶元學正洪武初爲國子學錄經義存亡考以此書爲成化進士常熟董彞撰蓋以姓氏偶同而誤耳周松靄大令云觀此猶可想見有元一代取士之規模也又經義考于元之董彞別著經疑問對十卷蓋以未見此書而誤別有跋一篇刻愚谷文存續編中

六經雅言圖辨

舊鈔本八卷先君子有跋二篇見愚谷文存中

邵氏經學二書

明邵弁著詩序解頤春秋通議略舊鈔合爲一本先君子有跋見愚谷文存中議經義考作義先君子云攷宋

胡安國有春秋通義朱氏或偶誤記耳邵氏書明諸家著錄俱作議

四書外傳

舊鈔本大學外傳論語外傳明易曠侯氏著先君子得於粥資者擔頭有跋見愚谷文存中

七經孟子考文補遺

鈔本十三冊先君子跋云七經孟子攷文補遺三十有二卷爲日本西條侯掌書記山井鼎所輯徃武林汪君鶴旣獲彼國古文孝經及皇侃論語義疏以歸余友鮑君廷博次第刻入叢書復得此本惜卷帙稍繁未有踵鮑君而梓之者予從鮑君借觀就其所攷經注而鈔之

疏則未暇也故命曰七經孟子考文補遺錄夫經籍去聖日遠闕文訛字謬本實繁賴古書流傳海外使學者猶得籍以攷證其謬誤而補訂其闕失豈不誠斯文一大幸哉序稱享保十一年丙午爲國朝康熙五年凡例中又有永和紀號則不可考矣鼎字君彝其署名上冠以山井而物茂卿序又稱爲神生殆神其姓而山井乃氏如東里南郭之比與乾隆五十三年戊申日長至書於拜經樓

大學辨

大學辨一篇陳乾初先生著此本爲先師巢飲夫子手寫後跋云大學辨乾初先生本蕺山緒論斷以已意著

之于篇實足以解宋儒之惑羽翼先聖之道以曉示來學厥功甚偉竹垞經義考所載第撮舉其大旨寥寥數言而已其全書終未得見聞其嗣孫東宇珍秘是書不肯出以示人愚谷主人因屬陳子河莊婉轉懇請始許借錄且訂以越一昔繳還河莊賚書至亟命諸弟子分鈔畢踐約歸之噫嘻先世遺文寶守若此可不謂賢乎哉雖然知秘藏之爲守而未知廣傳於世之爲善其守也矧是書之存不絕若髮今得留心鄉邦文獻若愚谷者以表章之則是書始不沒于天壤間矣爰書以志幸庚子二月廿六日巢飲朱型謹識又云是書分鈔後余命吳生又錄一通以備隨時展閱寒食前二夕又記又

跋云讀大學辨後因憶曩時閻封婁先生始讀軒遺集
有闕疑一則及近閱家拙齋集中有與先生令嗣敬之
書附錄於後以備折衷非敢籍以折先生之角也先生
云程朱表章大學後人駁之非畔程朱然則此二條者
雖又駁先生之說豈爲畔先生哉巢飲又識

十三經名文鈔

鈔本五十四卷先君子從沈層雲先生借錄並手書凡
例目錄一冊跋其後云古來說經之書浩如煙海苟不
究其統緒一其指歸雖矻矻窮年皓首而莫知所津逮
是何異於適燕而南其轍遡越而北其轍不幾愈驚而
愈遠乎先輩沈昭子先生生平雅以崇道統闡正學爲

己任所輯十三經名文鈔一書尤爲學者所推許未經
壽梓以故流傳絕少余每從耿嚴文集中讀文鈔諸引
未嘗不嘆其去取之謹嚴而議論之醇正恨其書不得
一見辛丑冬日有書舟泊孫家埯予與陳君仲魚偶過
之舟中適有文鈔目錄一帙時日已曛黑未及購深以
爲悔昨歲沈呂璜孝廉歸自日下予亟懇其于家集中
傳錄一目孝廉許諾而是書夙爲其弟婦所掌知予負
書癖輒啓篋笥以畀孝廉殊欣然炳燭細書幾至達旦
亦可作一段佳話也稿旣見授并許異日以全書借鈔
孝廉名聞勲昭子先生從元孫也乾隆癸卯上元前二
日書於荆南山館昔陳謝浮嘗請爲剞劂之任而先生

未之許其後意欲屬其門人溧陽史胄司學士卒亦不
果甚矣好事者之難也是歲夏四月又記未幾呂璜竟
以全書借予遂錄一部藏於家塾乃同邑張明經爲儒
評點本丹黃甲乙議論極精當實耿嚴身後一知己也
嘉慶丁卯佛誕日又記時呂璜之沒已幾十載矣不禁
慨然

孟子趙注

趙氏章指十四卷周耕厓先生從宋本校錄末附音義
二卷有戴震孔繼涵二跋先君子書後云盧學士抱經
堂集中亦有跋可案

樂記逸篇

國朝秀水陳氏增補亡凡十三篇丁小正學博校訂並
書所引各書于逐條上小正題前云庚子秋梅軒出都
赴豫章文幕此本留余所聞梅軒得心疾反里門余歸
南數載不及見之去歲攜此至新安今春略爲校正元
本徵引經籍不盡出書名余所不知者尙四五條擬緘
寄吳君免牀付之梓人以廣其傳焉丙午二月廿一日
記於巖寺鎮之鷗先草閣又云天下無無書不讀之人
然梅軒所引者非僻書也予之學荒記疎亦良可愧矣
四月廿日杰又記又云凡徵引古書者必標書名并詳
卷數傳寫有誤易於查改其原書已亡而散見載籍者
則云見某書某篇此編纂法也凡一事而各書所載互

異者寧作夾註記其異同勿便刪併湊合 耕厓先生
亦曾借閱先君子書後曰勤補云樂記補亡用意甚善
但必云某書是某逸篇則不可或類集其近似者而云
此可補奏樂此可補樂器以存其彷彿庶乎可也幸與
小疋商之所見亦是惜效曾病廢無從以斯言告之耳
己酉穀雨日吳某記

周易經義

周易經義三卷前題進士臨川涂潛生易庵擬先君子
從枚庵先生借鈔 枚庵跋云按朱竹垞經義考載涂
潛生易主意一卷已佚而無此書又引楊士奇之言謂
易主意專爲科舉設近年獨廬陵謝子才有之以教學

者於是吾郡學易者皆資於此不知卽此書耶抑別有其書也潛生字自昭宜黃人江西通志稱其邃于易三上春官不第爲贑州濂溪書院山長著有四書斷疑易義矜式行世乙亥十月望日得此于鬻古書者嘗質諸朱文游丈亦未之見也吳翌鳳伊仲記先君子跋云右易義三卷往從宗人伊仲借鈔諦觀所釋經旨大抵不離於所謂科舉之學者近是然儲藏家都無其書是亦可寶者惟書中間有闕文無從補錄爲可惜爾伊仲本休寧商人僑居吳郡補博士弟子員博學工詩家貧而好書與朱文游爲莫逆交手鈔秘冊極多予至金閩必爲留連日夕得佳本輒互相傳錄後應姜度香中

承之辟挈家入楚郵筒不接者幾十載聞其書亦皆散失矣嘉慶丙辰冬日識

鄭志

鄭志三卷武英殿刻本盧學士從孔氏本惠氏本山西本互校多所增補學士記卷上後云乾隆四十五年九月七日盧文弨閱于京師李倩邸舍先君子借錄于此並手書言至于漕至稍鄙縣都十二條及禘祫義三條于末書云甲辰春二月二十又二日吳某從檠齋學士案頭借臨丁君小疋同觀簡莊徵君亦嘗借校題後云乾隆四十九年閏三月陳館借閱于武原客館並從雅雨堂刻鄭司農集中魯禮禘祫義參校一過

北海經學七錄

右八篇孔莊谷農部所錄古雋樓刻本抱經學士贈先君子卽從學士校本借臨于此題後云甲辰春仲訪盧檠齋學士於杭之抱經堂學士時自晉陽歸以是錄見遺蓋曲阜孔莊谷農部新刻本也并借得學士手校本臨之是日適莊谷訃到爲之慄然吳某記又書云按此爲古雋樓主人名繼涑者所刊非莊谷也跋當改正簡莊徵君書云是歲閏三月鱣又從槎客先生借得校錄于武原倪氏六十四硯齋並臨跋語于後其本則丁小正廣文所贈者也新坡陳鱣識

廣韻

右五卷頴川陳氏刻本錢綠窗處士所收藏手校者先君子購得記前云路仲里人錢馥校吳某藏書後云某按潘稼堂宋本廣韻序云先師顧亭林深明音學博學者泥今而昧古實始表章此書刻之淮上然其所見乃明內府刊本已經刪削者久而覺其書之不完作後序以志遺憾蓋卽謂此本今此本不見亭林後序殆失之矣予友錢廣伯處士究心韻學沒後其家鬻書予購得此本宛然故人之手澤存焉可勝悽絕

大廣益會玉篇

右三十卷元刻本每葉二十四行行二十一字前有朱氏與耕書堂長墨印又有永樂丙申至嘉靖改元一百

七年重裝墨筆一條及錫山施金貢先諸圖記五音聲論內東方喉聲下注可我剛謗謗可康各先君子依松齋先生小學餘論改何硬互鄂行聿亨額中央牙聲下注更硬牙格行幸亨客改更我剛格謗可康客八字

佩觿

佩觿三卷張氏澤存堂重刻本先君子從小疋學博借校本命兄壽照錄出並錄文淵閣校理翁覃溪先生後序及小疋學博跋 學博跋云丁酉秋羅臺山孝廉入都爲其鄉楊口口明府校官書分得佩觿是正謗謗可數千百條余索觀之不可得及知書留翁覃溪學士齋頭數日學士摘鈔十之一二未暇全錄也庚子桂未谷

廣文借學士摘鈔本校勘說文余從未谷處借歸復乞
得程魚門編修藏本倩居停金檢亭上舍及門人莊生
雋甲臨之并學士後序亦附錄焉今年正月未谷從曲
阜致書學士求此書學士以手鈔本畀余以余重臨本
寄未谷因破半日之功悉心校對并識顛未臺山精于
小學而疎于地學中間所舉龕山熒澤數條多與鄙見
不合安得起臺山地下而商榷之壬寅三月朔日丁杰
記又云去年春五柳居書肆得張刻縣紙初印本苦爭
以爲宋板并指卷上第一葉第入行渴字注其列翻其
字未損爲證余同金檢亭逐葉互勘惟第一第二上卷第
二十三第二十四卷中第三十四第四十二卷下六葉確有

不同餘葉字形肥瘠邊闊粗細皆相脗合卽剝蝕處亦無絲毫之異安得指爲二本其六葉不同當是張氏原板有漫漶重刻以補之翁程兩公藏本皆經補刻者也

杰又記又云以有前跋不敢易

此句上空十九字

熒澤以錢辛

楣宮詹金石文跋尾爲的羅君校此書有極精者有過

徇者

字母之類

有未亢者

地理之條

久欲作一跋恐忌余者以爲

詆謨死友也後人見之信爲羅君定論而附刻郭書之

內則非所以愛羅君矣區區苦心地下故人諒之而已

同日跋翁學士本先君子識後云甲辰春二月小正

廣文在武林葵巷寓以是書借余爰令兒壽照校錄一

過昔之入小學者先教以六書今雖學士大夫多忽不

之省宣此書之日謁也小子可不勉哉

增修復古編

增修復古編二卷汲古閣鈔本有雲鶴錫山龍亭華氏珍藏世濟美堂項氏圖籍汲古閣諸圖記原本無陳瓘張美和二序先君子從刊本補鈔識其後云吳均增補復古編二卷子得汲古閣舊鈔本卷首無序茲從安邑葛氏新刊復古編補錄此序不知世尚有全篇否乾隆丙午秋仲志此本經錢綠窗處士校粘簽于上並書張序後云張美和名九韶臨江人

字鑑

字鑑二冊錢綠窗處士校本先君子購藏識後云此亡

友錢廣伯處士遺書也廣伯生平尤精究小學所校正字鑑及郭氏汗簡予昔嘗從之借校今廣伯旣沒遺書盡散予偶見茗賈搨示數種皆手澤宛然亟以善值購而藏之每一披對不禁泣然要奉羲名賦詩以悼焉並識於此嘉慶癸亥三月吳某時年七十有一又一本張刻先君子手錄錢處士校語于上並書簡端云李氏字鑑深有功於小學惜刊本率多謫舛余友錢君廣伯精究六書尤明說文之學間爲之攷覈偏旁校正亥豕并以匡李之失如薌字下當補薌穀氣也別五字潛徵棫林等字當詳注其字義「不音覓」當與「内」之「内」同乃門也引詩曰灑埽廷內說文有灑而無埽諸說使作者復

生亦當心折此小學菴中第一善本爰照錄於此本并識其大凡云免牀吳某

从古正文

右六卷舊刻本無序目先君子書云按千頃堂書目从古正文六卷黃諫輯天順己卯序今此本失其序然亦舊印較明隆萬間書實然不同矣乙卯人日識
讀書敏求記从古正文一卷篆文正楷點畫不容少差此書存其遺跡且依韵易檢焦弱侯藏茹貞生手錄本徐元懋印史極稱之先君子書此條上云拜經樓藏舊刻本从古正文六卷與千頃堂書目所載卷數同此云一卷疑誤茹貞生李士龍先生之號也

獻堂集古錄

此書爲先君子手校歸安丁小疋先生假觀久之以是本寄還非原書也跋語及校勘處並方密庵先生傳錄又有干待制跋 先君子書云獻堂集古錄世傳刊本首敘卽闕文二百四十餘言而筆畫之訛舛尤不勝計昨歲陳君仲魚得舊本迺新安陳書崖昂所鈔藏者首序旣全而字畫精好與刊本有豪釐千里之殊卷末又有元統改元吳郡干待制文傳跋亦刊本所無者因亟借歸補錄于此本復從歐陽公集古錄呂氏考古宣和博古二圖薛氏鐘鼎款識等書參伍校訂其顯然謬誤者卽爲改正稍有異同各注於其上疑則闕之蓋恐所

據各有不同未敢臆斷也聞大興翁學士方綱有影宋
鈔本未審何如俟更訪之已亥秋日吳某記 密菴先
生跋云丁君升衢得葵里吳君本予因影鈔如右每歎
書之傳流日久遂有闕失惟好古者憩憩葺之如飢渴
之於飲食斯可矣乙巳十一月望前二日方輔記 先
君子又跋云予昔從仲魚借舊鈔本校補獻堂集古錄
藏於家歸安丁升衢進士見而甚喜復從予借校他日
先以干跋貽予蓋歛方君手筆也并錄予舊跋而方君
自跋其後予受而藏焉然原本卒未見歸也踰年詢諸
丁君乃從盧弓父學士求此本以還予開卷視之所補
序跋乃校字皆依予筆而書則非予原本且又不載予

之跋是以學士且誤疑爲汪稚川所校補予告之始恍然蓋升衢交道最廣嗜古尤癖子之原本則展轉傳錄竟不知今落誰氏之手矣所異者昔年先以兩跋見歸而今所還本後恰無跋事若有前定者然因并前跋附訂書後而識其顛末如此它日以示丁君當爲一解頤也時乾隆戊申浴佛後一日吳某再記 內有汪君圖記云朝出耕夜歸讀古人書丁學博記云此書余得之京師文粹堂書肆而有汪稚川印稚川歙人熟於三禮說文蓋此書爲汪氏物也李干二序爲閔南窗道陸之子手臨其吳跋則南窗親筆也南窗亡已一年以八分擅名於歙與方密庵行楷相匹 蘆弓父學士與先子

書云獻堂集古錄二本已揀出今奉繳內丁小兄語不
明內郤有汪稚川印章弟以上所校改皆汪筆也今始
知是大筆耳

隸釋

明時仿宋刻本桐鄉汪氏藏書有嚴硯齋圖書印休甯
汪季青家藏書藉一印記極精美

隸續

隸續十九卷竹垞先生舊藏有從子莆田隸書先生跋
於卷首先君子手校

鐘鼎款識

宋復齋王氏所集岱徵阮公積古齋摹刻此冊爲錢唐

何夢華上舍借閱右題識及圖記內周叔姬鼎首一字舊疑作唯上舍審定凡作孟 何夢華記云元錫審翫首一字當是孟字似誤以唯字差近萬字下應有年字爲青綠所蝕故拓本釋文皆未及並記後云嘉慶庚午口口十三日胡近何元錫同觀于護經堂之蟋景園增釋一字於前周叔姬鼎文下又書漢元嘉刀銘後云宜侯王侯字反文予得漢甄文亦類是此甄已歸阮氏瑯環館中漫識於此又晉尺云予嘗欲作懋朝尺攷曾屬四弟手錄一書不知置處迄日尋得合之揭本詳論短長以驗周尺漢尺之舊惜爰二壽階客歲化去無人共質爲之悵然

漢隸分韻

宋本漢隸分韻七卷紙墨古雅敦字缺筆餘不避有五
研齋吳郡趙頤光家經籍圖記先君子跋云右隸韻七
卷蓋宋刻而元時翻雕者頤周松靄大令以見遺楮墨
旣精古香可愛閱其圖記知爲明趙寒山故物書側題
識尙其手筆想見陸卿子翠袖摩抄時覺鹿門之高風
去人未遠松靄嘗有跋刻小學餘論予別作古風一章
見拜經續稿嘉慶戊辰中夏識

又

元刻漢隸分韻三冊亦松靄先生所贈紙色稍不及宋
本而墨氣頗佳字畫較肥敦字亦缺筆前有國子監印

官印惜缺首卷及末後二葉先君子書云歲乙巳冬日
周松靄大令偶得此不全漢隸分韻特以見遺余舊有
寫本甚精似從此本傳錄雖不及松靄所藏宋槧本之
佳然視近來萬氏刻本則有上下牀之分矣

又

右七卷寫本字畫瘦勁頗具筆法先君子嘗以元刻及
萬氏刻本互勘卷五後記庚子上元日雨窗校

字通

字通一卷宋李從周撰以點畫偏旁萃類爲目而質以
古文前有嘉定十三年魏了翁序及從周自序後有寶
祐甲寅虞欽跋此爲當塗黃氏戊從 四庫館毛氏影

宋本錄出有其手跋每葉十行每行大字十八小字夾行二十先君子書張世南游宦紀聞一條于別紙記聞謂李名肩吾先君子云按名肩吾當作名從周字肩吾彭山人從周著字通一卷見書錄解題又書黃跋謂所引說文有與今本小異者如𡇗从艸茲省聲今說文乃作絲省聲未必不有功于小學也按今說文解字作艸絲省聲此云从艸茲省聲與五音韻譜同豈字通所云說文乃韻譜耶然艸絲省聲之說似當若艸茲省聲夫已作茲矣尙何省之有書此以俟明於小學者證之

白虎通

白虎通北宋槩本分上下二卷篇目內作圓圍者十每

葉二十四行行二十三字紙墨精雅古香醃褐抱經學士刊此書時先君子曾以此本借校學士跋云書所以貴舊本者非謂其概無一訛也近世本有經校讐者頗賢于舊本然專輒妄改者亦復不少卽如九經小字本吾見南宋本已不如北宋本明之錫山秦氏本又不如南宋本今之翻秦本者更不及焉以斯知舊本之爲可貴也余頃校白虎通付梓垂竣而吳子槎客示余以此本實北宋時坊間所行未校本也目錄前小序數行其云白虎建德論者開卷卽已錯訛然余取其書字字比對始知此本尙多古字而近世本率多改易至情性篇中有與近本迥異而實勝者卽一二誤書尙可循形

與聲而得其本字若近世本則不加思索而徑改矣又此本雖分上下兩卷然篇目上作圓圖者十仍不失十卷之舊近世本最後三篇此本在爵號謚之次實第二卷也三篇之序亦復不同後得元大德年本與明傅氏程氏吳氏何氏本不甚異要皆不及此本洵乎舊本之爲可貴也吳門朱文游亦有此本上卷係影鈔亦更無他人之序然則非脫去可知已余取此書之善者具著于校勘補遺中而仍以其本歸吳子吳子其寶之哉乾隆甲辰長至日杭東里盧文弨書

方言

方言十三卷抱經堂刻本先君子校細書密札頗多補

正

逸周書

明章榮刻本先君子手錄吳中顧澗賀茂才所校于上復取明鍾氏 國朝汪氏二本重勘記首簡云長洲顧廣圻校用硃筆海寧吳某校用墨筆書後云仲魚孝廉以逸周書見眎乃吳中顧千里茂才手校本較世行本多所是正予復取明鍾人傑校本及 國朝汪士漢刻入秘書本重加叅校亦尙有裨益處惜抱經學士新刊本案頭適乏更俟異日取而重勘之嘉慶丙寅清明日吳某識 澄齋茂才跋云周書刻本類脫王會解中卜人至鍾牛廿行元至正甲午本之一葉也此尙是全璧

其餘佳處亦每與元本合洵足稱善然如撰序人黃玠
元本行書故爲珎而此乃楷寫作玢遂致後來盡沿斯
誤書以本愈舊爲愈佳豈不信乎乾隆甲寅九月借讀
於黃君蕡圃附記此而歸之澗齋顧廣圻書 簡莊徵
君跋云宋嘉定十五年東徐丁黼所刻周書已不可得
見元至正十四年海岱劉貞重刊有四明黃玠序按劉
貞曾梓大戴禮有鄭元祐序云海岱劉貞庭幹父以中
朝貴官出爲嘉興路總管此黃玠序又稱郡太守劉公
是貞嘗爲四明太守矣又攷宏治湖州府志云黃玠字
伯成慈谿人宋黃震之曾孫清苦力學無所不通周遊
西湖樂吳興山水因卜居弁山云云是本爲明四明章

槧校刻序中黃玠誤作黃玢然猶未脫王曾解中一葉
斯可貴也嘉慶十年冬十月除夕陳鱣記

又得一本爲抱經堂所鈔乃盧學士刊此書時手校蠅
頭細楷精整異常 學士記首卷後云己亥六月十八
日弓父校周生辰所見亦殊有可採次卷後云七月二
日校寫此之周生今日辭歸江甯四卷後云七月四日
校將仍往湖上五卷後云三月四日慶春門外接

駕回閣六卷後云庚子三月十三日子刻冒雨出武林
門至謝村候送

聖駕歸來閱七卷後云三月十六日閱種花數種所苦
無隙地耳八卷後云三月十八日閱九卷後云三月十

八日閱十卷後云乾隆庚子三月十四日校鮑以兄貽
予叢書五集 學士身後遺書多散佚簡莊徵君爲先
君子購得此本書後云去歲除夕吳中度歲住縣橋巷
黃蕘翁家作祭書之會因得明嘉靖廿二年四明章槧
刻本逸周書係顧君千里依元刻手校本余旣跋而藏
之新歲攜示同里吳槎翁嘖嘖稱善遂取其舊藏章刻
本錄顧校文于上且以明鍾人傑校本及汪士漢刻入
秘書本重加參閱跋云惜抱經學士刻本案頭適乏異
日當取而重勘之余曾以槎翁所校補入章本比復至
吳忽從水闌書肆獲一鈔本乃抱經學士未刻此書時
繕寫手校底本上作細楷書朱墨雜陳極其精致不勝

狂喜學士校此書時在乾隆庚子春日越七年丙午始付諸梓故校語與定本多有增損所謂積數年校勘之功蓋其慎也猶憶庚子三月鱣偕槎翁造訪學士欣然出見曰頃自慶春門外歸今日家屬亦徃縱觀前輩風流可挹惜其遺書多不能保新橋第宅半屬它人迤周書之版已鬻諸坊間矣展閱手筆又不勝浩歎時嘉慶十一年丙寅三月陳鱣記

拜經樓藏書題跋記卷一終